



MAŽEIKIŲ „ŽIBURĖLIO“ PRADINĖ MOKYKLA

MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2025-2026 mokslo metai

*Mokinių, mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) ir mokyklos darbuotojų
nuomonės apžvalga ir veiklos tobulinimo kryptys*

Parengė veiklos kokybės įsivertinimo grupė:
A. Mažeikienė, J. Jastrumskienė, I. Vitkevičienė, Ž. Kinienė

Mažeikiai, 2026

TURINYS

SANTRAUKA.....	2
1. ĮSIVERTINIMO PASKIRTIS IR METODIKA	3
2. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI	5
2.1. Rezultatai.....	5
2.2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys.....	6
2.3. Ugdymo(si) aplinkos ir bendruomeninė patirtis.....	7
2.4. Lyderystė ir vadyba	8
3. KRYŽMINĖ RESPONDENTŲ GRUPIŲ ANALIZĖ	9
4. REZULTATŲ INTERPRETAVIMAS PAGAL KOKYBĖS LYGIUS.....	11
5. IŠVADOS	13
6. PRIORITETINĖS MOKYKLOS VEIKLOS TOBULINIMO KRYPTYS	14
1 PRIEDAS. VISŲ RODIKLIŲ SUVESTINĖ.....	15
2 PRIEDAS. VEIKLŲ ĮGYVENDINIMO IR STEBĖSENOS PLANAS.....	16

SANTRAUKA

2025-2026 mokslo metų įsivertinime dalyvavo 57 mokiniai, 29 mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai) ir 24 darbuotojai. Vertintos keturios mokyklos veiklos sritys: rezultatai, ugdymas(is) ir mokinių patirtys, ugdymo(si) aplinkos bei lyderystė ir vadyba.

Bendras mokyklos veiklos vertinimas – 3 lygis (gerai). Tvirtos, visų grupių atpažįstamos stiprybės yra aiškūs mokymosi tikslai, galimybė taisyti klaidas, bendradarbiavimas, veiklų įvairovė ir vadovų orientacija į tobulėjimą.

Duomenys rodo penkias tarpusavyje susijusias tobulinimo kryptis: mokymosi ir pažangos planavimą; vieningą įsivertinimo ir grįžtamojo ryšio praktiką; mokinių dalyvavimą sprendimuose; tikslingą mokymąsi kitose ir virtualiose aplinkose; matomą tėvų partnerystę ir sistemingą mokinių savijautos stebėseną.

1. ĮSIVERTINIMO PASKIRTIS IR METODIKA

1.1. Paskirtis, tikslas ir klausimai

Veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis – padėti mokyklos bendruomenei, remiantis duomenimis, susitarti dėl stiprybių, tobulintinų aspektų ir pamatuojamų veiklos prioritetų. Įsivertinimo centre yra mokinio patirtis, todėl mokinių atsakymai lyginami su tėvų (globėjų, rūpintojų) ir darbuotojų vertinimais.

Tikslas – įvertinti mokyklos veiklos kokybę keturiose srityse, išskirti bendruomenėje atpažįstamas stiprybes, nustatyti reikšmingus grupių požiūrių skirtumus ir numatyti 2026-2027 mokslo metų tobulinimo kryptis, tinkamas perkelti į strateginį bei metinį veiklos planus.

Probleminiai klausimai, į kuriuos siekėme atsakyti:

1. Kokias mokyklos veiklos sritis visos bendruomenės grupės vertina palankiausiai?
2. Kurie rezultatai rodo poreikį susitarti dėl nuoseklesnės praktikos?
3. Kur mokinių patirtis skiriasi nuo tėvų (globėjų, rūpintojų) ar darbuotojų požiūrio?
4. Kokių konkrečių veiksmų mokykla gali imtis ir kaip stebės jų poveikį?

1.2. Dalyviai ir vertinimo apimtis

Ataskaita parengta pagal mokyklos apklausų duomenis ir Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką. Analizuotos keturios tarpusavyje susijusios sritys: rezultatai, ugdymas(is) ir mokinių patirtys, ugdymo(si) aplinkos bei lyderystė ir vadyba.

Bendruomenės grupė	Dalyvių skaičius	Kas atsakė
Mokiniai	57	1–3 klasių mokiniai: 28 berniukai ir 29 mergaitės
Mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai)	29	PUG ir 1–4 klasių mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai)
Mokyklos darbuotojai	24	12 pradinio ugdymo mokytojų ir 12 pagalbos mokiniui specialistų

1 lentelė. Įsivertinimo dalyviai

Duomenų apribojimas. Mokinių atsakymai atspindi 1–3 klasių mokinių patirtį, nes PUG ir 4 klasių mokiniai apklausoje nedalyvavo. Bendras pakviestųjų skaičius nenurodytas, todėl rezultatai interpretuojami kaip apklausoje dalyvavusiųjų nuomonė.

1.3. Duomenų skaičiavimas ir interpretavimas

Teigiamu vertinimu laikyta atsakymų „Ko gero, sutinku“ ir „Visiškai sutinku“ suma. Diagramose parodyta, kokia kiekvienos grupės dalis teiginį įvertino palankiai. Kai mokiniams, tėvams ir darbuotojams pateikti teiginiai šiek tiek skyrėsi, lyginti artimiausi pagal prasmę klausimai.

Ataskaitoje taip pat parodomi skirtumai tarp grupių. Jie padeda pastebėti, kur tą pačią mokyklos veiklą bendruomenės nariai patiria nevienodai. 15 procentinių punktų ar didesnis skirtumas pažymėtas kaip ryškesnis ir vertas bendro aptarimo. Tai – praktinis orientyras prioritetams pasirinkti, o ne oficiali kokybės riba.

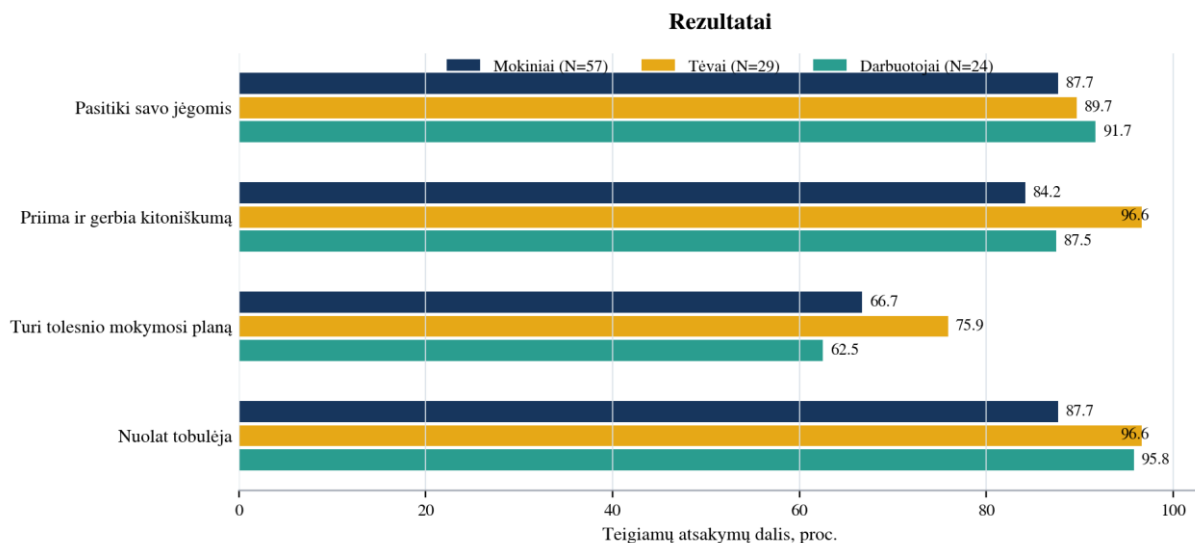
1.4. Sąsaja su švietimo aktualijomis ir tolesniu planavimu

Tobulinimo kryptys siejamos su kompetencijomis grįstu ugdymu, mokinio pažangos ir įsivertinimo stiprinimu, įtraukiu ugdymu, mokinio gerove bei aktyviu dalyvavimu. Šios kryptys pasirinktos ne kaip atskiras aktualijų sąrašas, o pagal tai, ką parodė konkrečios mokyklos apklausos duomenys.

- Aukštas įvertis laikomas stiprybe, kurią svarbu išlaikyti.
- Žemesnis įvertis ar ryškus grupių skirtumas yra signalas tolesnei analizei, o ne galutinis vertinimas.
- Apklausos duomenys turi būti lyginami su pamokų stebėjimu, mokinių darbais, pažangos pokalbiais ir kitais mokyklos duomenimis.
- Pokytis vertinamas pagal tuos pačius rodiklius, pakartotinai juos matuojant ir lyginant su pradine reikšme.

2. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI

2.1. Rezultatai



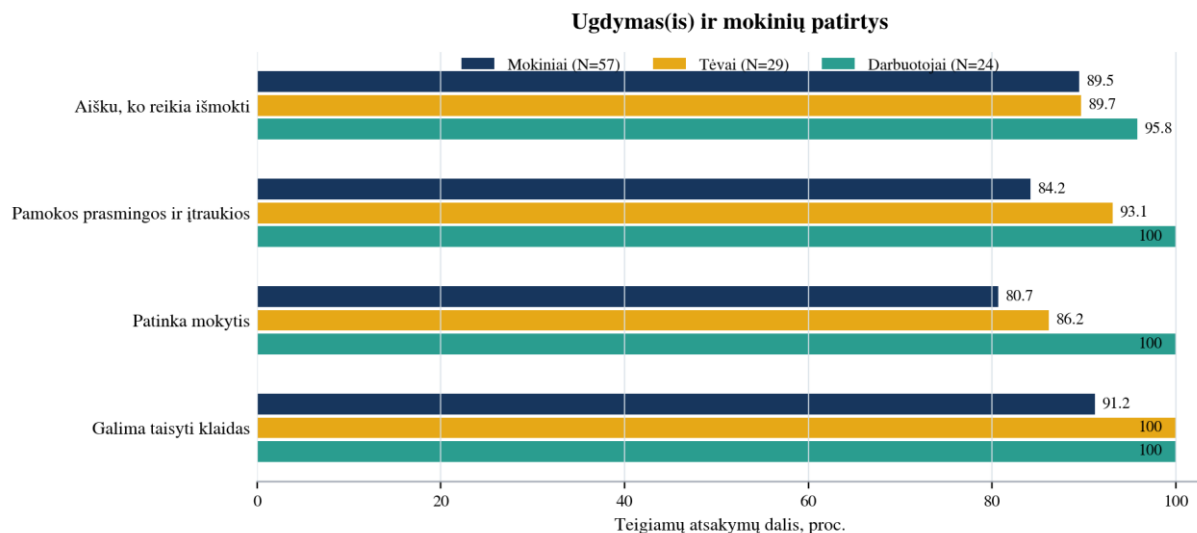
1 pav. Teigiamų vertinimų pasiskirstymas rezultatų srityje

Bendras rezultatų srities vaizdas yra palankus. Pasitikėjimą savo jėgomis teigiamai vertina 87,7–91,7 proc., o nuolatinį tobulėjimą – 87,7–96,6 proc. visų grupių atstovų. Kitoniškumo priėmimas taip pat vertinamas gerai, nors mokinių įvertis (84,2 proc.) yra nuosaikesnis nei tėvų (globėjų, rūpintojų) (96,6 proc.).

Aiškiausias bendras tobulinimo signalas – tolesnio mokymosi planavimas. Teigiamai jį vertina 66,7 proc. mokinių, 75,9 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) ir 62,5 proc. darbuotojų. Kadangi visų grupių vertinimai čia žemesni, mokyklai verta susitarti, kaip kasdienėje veikloje mokiniai įvardys ne tik tai, ką jau išmoko, bet ir artimiausią savo mokymosi žingsnį.

Rekomenduojama veiklos kryptis. Nuosekliai padėti mokiniams įvardyti savo pasiekimus ir numatyti kitą mokymosi žingsnį, taikyti jų amžių atitinkančias refleksijos formas, o individualių pažangos pokalbių metu aptarti pasiektą pažangą ir tolesnius mokymosi tikslus.

2.2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys



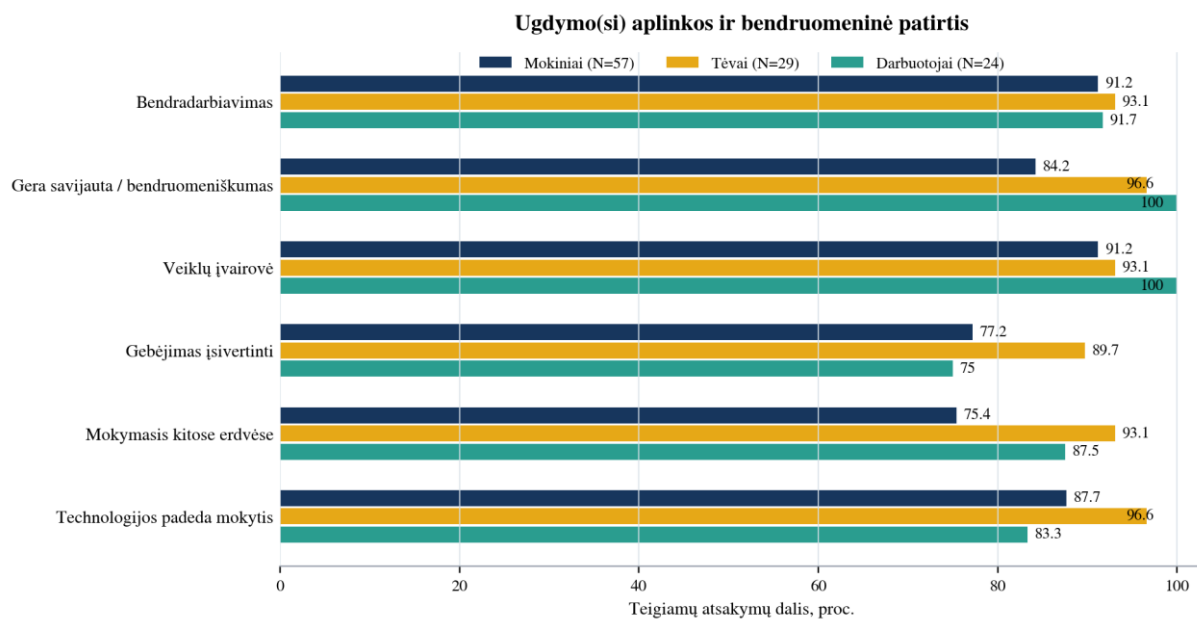
2 pav. Teigiamų vertinimų pasiskirstymas ugdymo(si) ir mokinių patirčių srityje

Ši sritis vertinama ypač palankiai. Dauguma mokinių aiškiai supranta, ko turi išmokti (89,5 proc.), o galimybė taisyti klaidas yra viena ryškiausių mokyklos stiprybių: ją teigiamai vertina 91,2 proc. mokinių ir visi apklausti tėvai bei darbuotojai.

Daugiausia nuomonės išsiskiria vertinant, ar mokiniams patinka mokytis: taip mano 80,7 proc. mokinių ir 100 proc. darbuotojų. Panašus skirtumas matomas kalbant apie pamokų prasmingumą ir įtraukumą. Tai primena, kad taikomas metodas savaime dar negarantuoja įsitraukimo – svarbu, ar pats mokinys supranta veiklos tikslą, turi pasirinkimo ir jaučia, kad aktyviai mokosi.

Rekomenduojama veiklos kryptis. Sistemingai rinkti mokinių grįžtamąjį ryšį apie tai, kurios veiklos jiems padeda mokytis ir kodėl. Stebint pamokas vertinti ne tik taikomus metodus, bet ir tai, kaip jie skatina mokinių aktyvumą bei padeda suprasti mokomąją medžiagą.

2.3. Ugdymo(si) aplinkos ir bendruomeninė patirtis



3 pav. Teigiamų vertinimų pasiskirstymas ugdymo(si) aplinkų ir bendruomeninės patirties srityje

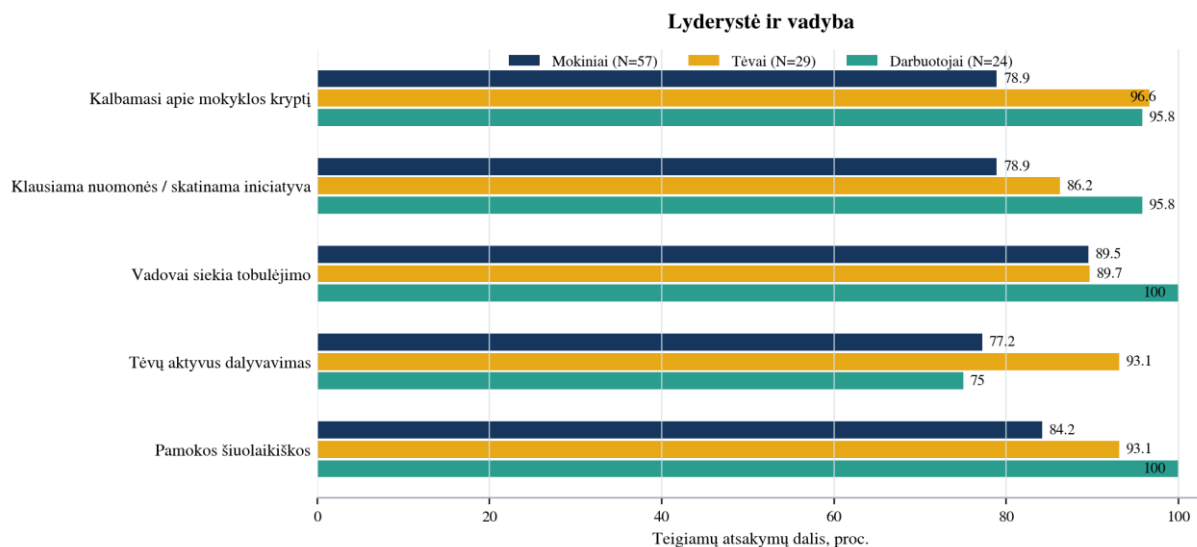
Bendradarbiavimas (91,2–93,1 proc.) ir veiklų įvairovė (91,2–100 proc.) visose grupėse vertinami labai gerai. Tai rodo, kad mokykla sudaro įvairias veiklos galimybes ir turi stiprų bendruomeniškumo pagrindą.

Daugiau dėmesio reikia mokinių įsivertinimui ir mokymuisi kitose erdvėse. Gebėjimą įsivertinti teigiamai vertina 77,2 proc. mokinių ir 75,0 proc. darbuotojų. Mokymąsi kitose erdvėse palankiai vertina 75,4 proc. mokinių, nors tėvų vertinimas siekia 93,1 proc. Svarbu ne vien tai, kad tokia veikla vyksta, bet ir ar mokinys supranta jos ryšį su mokymusi.

Mokinių savijautą teigiamai vertina 84,2 proc. pačių mokinių, 96,6 proc. tėvų ir 100 proc. darbuotojų. Kadangi savijauta yra tiesioginė mokinio patirtis, žemesnis mokinių įvertis yra svarbus signalas net ir tada, kai bendras rezultatas atrodo palankus.

Rekomenduojama veiklos kryptis. Nuosekliai stiprinti mokinių gerovę ir refleksijos kultūrą. Į kasdienį ugdymo procesą integruoti trumpas, mokinių amžių atitinkančias savijautos įsivertinimo ir mokymosi refleksijos praktikas, kurios padėtų laiku pastebėti pokyčius ir numatyti reikalingą pagalbą. Mokymąsi kitose erdvėse kryptingai sieti su ugdymo tikslais ir užbaigti struktūruota refleksija, skatinančia mokinius įvardyti įgytą patirtį bei jos pritaikymo galimybes.

2.4. Lyderystė ir vadyba



4 pav. Teigiamų vertinimų pasiskirstymas lyderystės ir vadybos srityje

Vadovų siekis tobulinti mokyklą vertinamas labai palankiai: taip mano 89,5 proc. mokinių, 89,7 proc. tėvų ir visi apklausti darbuotojai. Tai svarbi stiprybė, sudaranti geras sąlygas bendriems pokyčiams.

Mokiniai kiek rečiau jaučia, kad jų nuomonės klausoma ir iniciatyvos skatinamos: teigiamai tai vertina 78,9 proc. mokinių, 86,2 proc. tėvų ir 95,8 proc. darbuotojų. Apie mokyklos kryptį taip pat geriau informuoti suaugusieji nei mokiniai. Vadinasi, vien paklausti nuomonės nepakanka – mokiniui svarbu sužinoti, kas su jo pasiūlymu nutiko.

Tėvų dalyvavimą skirtingos grupės mato nevienodai: patys tėvai jį vertina 93,1 proc., mokiniai – 77,2 proc., darbuotojai – 75,0 proc. Tikėtina, kad skiriasi pati „dalyvavimo“ samprata: vieni ją sieja su renginių lankymu ir informacijos gavimu, kiti – su bendru veiklų kūrimu ar sprendimų priėmimu.

Rekomenduojama veiklos kryptis. Stiprinti mokinių ir tėvų (globėjų, rūpintojų) įsitraukimą į mokyklos veiklos tobulinimą, užtikrinant aiškų grįžtamąjį ryšį apie jų pateiktus pasiūlymus. Bendruomenei reguliariai pristatyti, kurie pasiūlymai buvo įgyvendinti, kokių veiksmų imtasi, o kurių įgyvendinti nepavyko, nurodant objektyvias priežastis.

3. KRYŽMINĖ RESPONDENTŲ GRUPIŲ ANALIZĖ

3.1. Sritys, kuriose nuomonės sutampa

Mokiniai, tėvai (globėjai, rūpintojai) ir darbuotojai panašiai palankiai vertina aiškius mokymosi tikslus, galimybę taisyti klaidas, bendradarbiavimą, veiklų įvairovę ir mokyklos vadovų siekį tobulėti. Kai tą patį dalyką gerai vertina visos grupės, jį galima laikyti tvirta ir bendruomenėje atpažįstama mokyklos stiprybe.

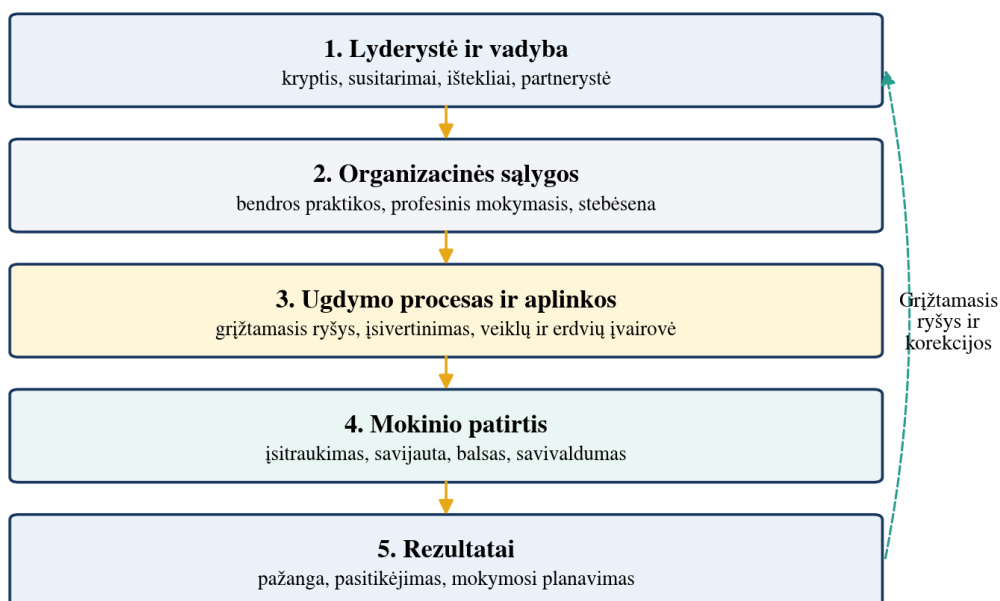
3.2. Sritys, kuriose nuomonės išsiskiria

Vertinama sritis	Mokiniai, proc.	Tėvai, proc.	Darbuotojai, proc.	Didžiausias skirtumas, proc. p.
Patinka mokytis	80,7	86,2	100,0	19,3
Tėvų aktyvus dalyvavimas	77,2	93,1	75,0	18,1
Kalbamasi apie mokyklos kryptį	78,9	96,6	95,8	17,7
Mokymasis kitose erdvėse	75,4	93,1	87,5	17,7
Klausama nuomonės / iniciatyva	78,9	86,2	95,8	16,9
Pamokos prasmingos / įtraukios	84,2	93,1	100,0	15,8
Gera savijauta / bendruomeniškumas	84,2	96,6	100,0	15,8
Pamokos šiuolaikiškos	84,2	93,1	100,0	15,8

2 lentelė. Sritys, kuriose nuomonės skiriasi ne mažiau kaip 15 procentinių punktų

Septyniose iš aštuonių lentelėje pateiktų sričių mokinių vertinimas yra žemiausias. Tai nereiškia, kad suaugusiųjų vertinimai yra neteisingi. Greičiau tai rodo, kad mokyklos sukurtos galimybės ne visada taip pat aiškiai matomos ir patiriamos mokinių. Todėl planuojant pokyčius svarbu remtis ne vien tuo, kas buvo suorganizuota, bet ir tuo, kaip tai suprato bei patyrė mokinys.

3.3. Mokyklos veiklos sričių sąveika ir poveikis mokinio rezultatams



5 pav. Kaip mokyklos sprendimai pasiekia mokinio rezultatą

Mokyklos veiklos sritys veikia ne atskirai. Vadovų sprendimai ir bendri susitarimai sudaro sąlygas mokytojų darbui, o kasdienė ugdymo praktika formuoja mokinio patirtį. Tik tada, kai mokinsys supranta tikslą, gauna grįžtamąjį ryšį, geba įsivertinti ir jaučiasi įtrauktas, galima tikėtis tvaresnės pažangos.

Todėl veiklos įvykdymas dar nėra galutinis rezultatas. Pavyzdžiui, svarbu ne tik surengti pamoką kitoje erdvėje ar paklausti mokinių nuomonės, bet ir įsitikinti, kad mokinsys suprato veiklos prasmę, o jo pasiūlymas sulaukė aiškaus atsako.

3.4. Duomenų patikslinimo kryptys pagrįstiems sprendimams priimti

Klausimas	Mokiniai / tėvai / darbuotojai, proc.	Galimas paaiškinimas	Kaip patikrinsime
Tolesnio mokymosi planavimas	66,7 / 75,9 / 62,5	Kito mokymosi žingsnio įvardijimas gali būti taikomas nevienodai, o jaunesniems mokiniams žodis „planas“ gali būti per abstraktus.	Mokinių refleksijos, pažangos pokalbiai, pamokų stebėjimas.
Mokinių įsivertinimas	77,2 / 89,7 / 75,0	Tėvai mato bendrą pažangos aptarimą, o kasdienė įsivertinimo praktika mokiniams ir darbuotojams gali būti nepakankamai aiški.	Mokinių darbai, bendrų kriterijų taikymas, pokalbiai su mokiniams.
Mokymosi patrauklumas	80,7 / 86,2 / 100,0	Taikomi metodai ne visiems mokiniams sukuria prasmingo pasirinkimo ir aktyvaus dalyvavimo patirtį.	Trumpi mokinių pokalbiai, įsitraukimo stebėjimas, refleksija po pamokos.

Klausimas	Mokiniai / tėvai / darbuotojai, proc.	Galimas paaiškinimas	Kaip patikrinsime
Mokinių dalyvavimas ir išitraukimas į sprendimų priėmimą	78,9 / 86,2 / 95,8	Nuomonės klausiama, tačiau mokiniai ne visada sužino, kaip jų pasiūlymai paveikė sprendimus.	Pasiūlymų ir sprendimų suvestinė, mokinių apklausa, tarybos protokolai.
Tėvų partnerystė	77,2 / 93,1 / 75,0	Mokiniai, tėvai ir darbuotojai aktyvų dalyvavimą gali suprasti skirtingai.	Dalyvavimo formų ir duomenų apžvalga, bendruomenės diskusija.

3 lentelė. Klausimai tolesniam aptarimui ir patikrinimui

Lentelėje išskirtos sritys nėra laikomos nustatytais veiklos trūkumais. Jos nurodo klausimus, kuriems pagrįsti tikslinga apklausos rezultatus papildyti pamokų stebėjimo, pokalbių, mokinių darbų ir kitų mokyklos veiklos duomenų analize. Toks duomenų derinimas leis tiksliau nustatyti situacijos priežastis ir priimti pagrįstus sprendimus dėl tolesnių veiklos prioritetų.

4. REZULTATŲ INTERPRETAVIMAS PAGAL KOKYBĖS LYGIUS

Lygių priskyrimas šioje ataskaitoje yra apklausos duomenų interpretavimas. Taikoma tokia rezultatų interpretavimo skalė:

4 lygis – labai gerai (90–100 proc.). vyrauja labai stiprūs veiklos požymiai.

3 lygis – gerai (75–89,9 proc.). stipriųjų veiklos požymių daugiau negu tobulintinių aspektų.

2 lygis – patenkinamai (50–74,9 proc.). veikla iš esmės tinkama, tačiau nustatyta reikšmingų tobulintinių aspektų.

1 lygis – nepatenkinamai (iki 49,9 proc.). vyrauja veiklos trūkumai.

Galutinis srities lygis nustatomas vertinant ne vien vidurkį, bet ir rezultatų nuoseklumą tarp grupių bei reikšmingus tobulintinus rodiklius.

Sritis	Mokiniai: vidurkis ir lygis	Tėvai: vidurkis ir lygis	Darbuotojai: vidurkis ir lygis	Galutinis srities lygis	Pagrindimas
Rezultatai	81,6 % 3 lygis	89,7 % 3 lygis	84,4 % 3 lygis	3 lygis – gerai	Dauguma rodiklių aukšti, tačiau mokymosi planavimo vertinimai (62,5–75,9 proc.) rodo aiškų tobulinimo poreikį.
Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	86,4 % 3 lygis	92,2 % 4 lygis	99,0 % 4 lygis	3 lygis – gerai	Aiškūs tikslai ir klaidų taisymo galimybės yra stiprybės, tačiau mokinių motyvacija ir išitraukimo patirtis vertinamos nuosaikiau.

Sritis	Mokiniai: vidurkis ir lygis	Tėvai: vidurkis ir lygis	Darbuotojai: vidurkis ir lygis	Galutinis srities lygis	Pagrindimas
Ugdymo(si) aplinkos	84,5 % 3 lygis	93,7 % 4 lygis	89,6 % 3 lygis	3 lygis – gerai	Stiprūs bendradarbiavimas ir veiklų įvairovė; tobulintini įsivertinimas, mokymasis kitose erdvėse ir mokinių savijautos stebėseną.
Lyderystė ir vadyba	81,7 % 3 lygis	91,7 % 4 lygis	93,3 % 4 lygis	3 lygis – gerai	Vadovų orientacija į tobulėjimą labai stipri; mokinių balsas ir tėvų partnerystės poveikis dar nepakankamai nuosekliai matomi.

4 lentelė. Veiklos sričių procentiniai įverčiai ir kokybės lygiai

Lygių interpretacija grindžiama apklausos procentais, grupių rezultatų nuoseklumu ir atskirų rodiklių analize

Bendras vertinimas. Visose keturiose srityse siūlomas 3 lygis – gerai. Tai reiškia, kad stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų, tačiau nustatyti konkretūs aspektai, kuriems reikalingi planingi ir pamatuojami tobulinimo veiksmai.

IŠVADOS

1. Bendras mokyklos veiklos kokybės vertinimas yra palankus: visose keturiose srityse aiškiai matomos stiprybės, kuriomis mokykla gali remtis planuodama tolesnius darbus.
2. Ryškiausios bendruomenėje atpažįstamos stiprybės – galimybė taisyti klaidas, aiškūs mokymosi tikslai, bendradarbiavimas, veiklų įvairovė, mokinių tobulėjimas ir vadovų siekis gerinti mokyklos veiklą.
3. Svarbiausia bendra tobulinimo kryptis – padėti mokiniui geriau suprasti savo pažangą, įsivertinti ir numatyti kitą mokymosi žingsnį.
4. Mokinių vertinimai daugelyje klausimų yra žemesni nei suaugusiųjų. Tai ypač matyti kalbant apie mokymosi patrauklumą, mokinių balsą, mokymąsi kitose erdvėse ir savijautą. Planuojant pokyčius būtina remtis tiesiogine mokinių patirtimi.
5. Tėvų dalyvavimą bendruomenės grupės supranta nevienodai, todėl mokyklai svarbu aiškiau susitarti, ką reiškia aktyvi partnerystė ir kaip jos rezultatai bus matomi mokiniams, tėvams bei darbuotojams.
6. Apklausos rezultatai yra pradžia bendram pokalbiui. Priimant sprendimus juos svarbu papildyti pamokų stebėjimo, mokinių darbų, pažangos pokalbių, savijautos ir kitais mokyklos turimais duomenimis.

6. PRIORITETINĖS MOKYKLOS VEIKLOS TOBULINIMO KRYPTYS

Tobulinimo kryptis	Kodėl tai svarbu	Ką darysime	Kaip žinosime, kad pasistūmėjome
1. Stiprinti mokinių gebėjimą planuoti savo mokymąsi ir pažangą	Tolesnio mokymosi planavimą palankiai vertina 66,7 proc. mokinių, 75,9 proc. tėvų ir 62,5 proc. darbuotojų – tai žemiausias bendras rodiklis.	Taikyti mokiniams suprantamus tikslus ir sėkmės kriterijus; reguliariai įvardyti pasiekimą ir kitą žingsnį; kiekvienam mokiniui organizuoti ne mažiau kaip du individualius pažangos pokalbius per metus.	Visų trijų grupių mokymosi planavimo rodiklis – ne mažesnis kaip 80 proc.; 100 proc. mokinių dalyvauja bent dviejuose pažangos pokalbiuose per metus.
2. Sukurti vieningą mokinių įsivertinimo ir grįžtamojo ryšio praktiką	Įsivertinimą palankiai vertina 77,2 proc. mokinių, 89,7 proc. tėvų ir 75,0 proc. darbuotojų; grupių skirtumai rodo nevienodą praktikos matomumą.	Iki spalio patvirtinti mokyklos susitarimą dėl amžiui tinkamo įsivertinimo, refleksijos ir grįžtamojo ryšio; vykdyti du taikymo stebėjimo ciklus ir kiekvieną pusmetį metodinėse grupėse aptarti įrodymus.	Mokinių ir darbuotojų įsivertinimo rodiklis – ne mažesnis kaip 85 proc.; susitarimo požymiai matomi ne mažiau kaip 90 proc. stebėtų ugdymo situacijų.
3. Didinti mokinių realų dalyvavimą mokyklos sprendimuose ir aplinkų bendrakūroje	Nuomonės ir iniciatyvos rodiklis: mokiniai – 78,9 proc., tėvai – 86,2 proc., darbuotojai – 95,8 proc.; mokinių vertinimas 16,9 proc. p. žemesnis už darbuotojų.	Per klasių susirinkimus ir mokinių tarybą sistemingai rinkti pasiūlymus; mokinius įtraukti į aplinkų bei veiklų kūrimą; kiekvieną pusmetį paskelbti, kas įgyvendinta, planuojama arba neįgyvendinta ir kodėl.	Mokinių dalyvavimo rodiklis – ne mažesnis kaip 85 proc.; per mokslo metus kartu su mokiniais įgyvendinti ir bendruomenei pristatyti bent du matomi pokyčiai.
4. Plėsti tikslingą mokymąsi kitose mokyklos ir virtualiose aplinkose	Mokymąsi kitose erdvėse palankiai vertina 75,4 proc. mokinių, 93,1 proc. tėvų ir 87,5 proc. darbuotojų; mokinių vertinimas žemesnis 17,7 proc. p.	Kiekvienai veiklai kitoje ar virtualioje aplinkoje numatyti mokymosi tikslą, užduotį, laukiamą rezultatą ir refleksiją; naudoti mokyklos, lauko, kultūros, STEAM bei virtualias erdves ir dalytis veiksmingais pavyzdžiais.	Mokinių rodiklis – ne mažesnis kaip 85 proc.; kiekviena klasė per metus įgyvendina bent keturias su ugdymo tikslais susietas veiklas ir fiksuoja mokinių refleksiją.
5. Stiprinti matomą tėvų partnerystę ir sistemingą mokinių savijautos stebėseną.	Savijautos rodiklis: 84,2 / 96,6 / 100,0 proc.; tėvų dalyvavimo rodiklis: 77,2 / 93,1 / 75,0 proc. Skirtumai rodo nevienodą patirtį ir sampratą.	Taikyti kasdienės amžiui tinkamas savijautos refleksijas, o apibendrintus pokyčius peržiūrėti rugsėjį, sausį ir gegužę bei susieti su pagalbos sprendimais; aiškiai pristatyti tėvų partnerystės formas, pasiūlymus ir pasiektus rezultatus.	Mokinių savijautos rodiklis – ne mažesnis kaip 90 proc.; tėvų dalyvavimo rodiklis tarp mokinių ir darbuotojų – ne mažesnis kaip 85 proc.; partnerystės rezultatai pristatomi bent du kartus per metus.

6 lentelė. Prioritetinės tobulinimo kryptys ir sėkmės rodikliai

Pradinės reikšmės – 2025–2026 m. m. apklausos duomenys; siektinos reikšmės vertinamos 2026–2027 m. m. pabaigoje

1 priedas. Visų rodiklių suvestinė

Pastaba. Skirtumas rodo aukščiausio ir žemiausio grupių vertinimo skirtumą procentiniais punktais. 15 proc. p. ar didesnis skirtumas ataskaitoje naudojamas kaip praktinis signalas papildomai analizei.

Sritis	Rodiklis	Mokiniai, proc.	Tėvai, proc.	Darbuotojai, proc.	Didžiausias skirtumas, proc. p.	Trumpa pastaba
Rezultatai	Pasitiki savo jėgomis	87,7	89,7	91,7	4,0	Stiprybė
Rezultatai	Priima ir gerbia kitoniškumą	84,2	96,6	87,5	12,4	Verta stebėti
Rezultatai	Turi tolesnio mokymosi planą	66,7	75,9	62,5	13,4	Žemiausiai visų grupių įvertintas rodiklis; bendra tobulinimo kryptis.
Rezultatai	Nuolat tobulėja	87,7	96,6	95,8	8,9	Stiprybė
Ugdymas(is)	Aišku, ko reikia išmokti	89,5	89,7	95,8	6,3	Stiprybė
Ugdymas(is)	Pamokos prasmingos ir įtraukios	84,2	93,1	100,0	15,8	Verta stebėti
Ugdymas(is)	Patinka mokytis	80,7	86,2	100,0	19,3	Didžiausias požiūrių atotrūkis – 19,3 proc. p.
Ugdymas(is)	Galima taisyti klaidas	91,2	100,0	100,0	8,8	Stiprybė
Ugdymo(si) aplinkos	Bendradarbiavimas	91,2	93,1	91,7	1,9	Stiprybė
Ugdymo(si) aplinkos	Gera savijauta / bendruomeniškumas	84,2	96,6	100,0	15,8	Mokinio tiesioginė patirtis vertinama žemiau nei suaugusiųjų.
Ugdymo(si) aplinkos	Veiklų įvairovė	91,2	93,1	100,0	8,8	Stiprybė
Ugdymo(si) aplinkos	Gebėjimas įsivertinti	77,2	89,7	75,0	14,7	Mokiniai ir darbuotojai vertina panašiai, tėvai – aukščiau.
Ugdymo(si) aplinkos	Mokymasis kitose erdvėse	75,4	93,1	87,5	17,7	Mokinių patirtis 17,7 proc. p. žemesnė už aukščiausių grupės įvertį.
Ugdymo(si) aplinkos	Technologijos padeda mokytis	87,7	96,6	83,3	13,3	Verta stebėti
Lyderystė ir vadyba	Kalbamasi apie mokyklos kryptį	78,9	96,6	95,8	17,7	Krypties komunikacija mokiniams mažiau matoma.
Lyderystė ir vadyba	Klausinama nuomonės / skatinama iniciatyva	78,9	86,2	95,8	16,9	Galimybės darbuotojams matomesnės nei mokiniams.
Lyderystė ir vadyba	Vadovai siekia tobulėjimo	89,5	89,7	100,0	10,5	Stiprybė
Lyderystė ir vadyba	Tėvų aktyvus dalyvavimas	77,2	93,1	75,0	18,1	Skirtinga dalyvavimo samprata ir matomumas.
Lyderystė ir vadyba	Pamokos šiuolaikiškos	84,2	93,1	100,0	15,8	Verta stebėti

2 priedas. Veiklų įgyvendinimo ir stebėsenos planas 2026–2027 m. m.

Priedo struktūra tiesiogiai atitinka penkias ataskaitoje nustatytas tobulinimo kryptis. Pradinės reikšmės paimtos iš 2025-2026 m. m. apklausos, o siektinos reikšmės vertinamos 2026-2027 m. m. pabaigoje. Tarpiniai duomenys aptariami gruodį ir balandį; jei rodikliai negerėja, koreguojami veiksmai ir pagalbos priemonės.

Tobulinimo kryptis	Pradinė reikšmė	2026-2027 m. m. tikslas	Pagrindiniai veiksmai	Terminas / periodiškumas	Atsakingi pagal funkcijas	Duomenys ir peržiūra
1. Mokymosi ir pažangos planavimas	66,7 % mokinių; 75,9 % tėvų; 62,5 % darbuotojų	Ne mažiau kaip 80 % kiekvienoje grupėje; 100 % mokinių – bent du pažangos pokalbiai	Taikyti aiškius tikslus ir sėkmės kriterijus; reguliariai fiksuoti pasiekimą ir kitą žingsnį; organizuoti individualius pažangos pokalbius.	Rugsėjis–birželis; pažangos pokalbiai sausį ir gegužę	Mokytojai; pavaduotojas ugdymui; pagalbos mokiniui specialistai	Mokinių refleksijos ir darbai – kas mėnesį; pokalbių fiksavimas – 2 kartus per metus; apklausa – gegužę
2. Vieninga įsivertinimo ir grįžtamojo ryšio praktika	77,2 % mokinių; 89,7 % tėvų; 75,0 % darbuotojų	Ne mažiau kaip 85 % mokinių ir darbuotojų; susitarimo požymiai – bent 90 % stebėtų ugdymo situacijų	Parengti mokyklos susitarimą dėl įsivertinimo, refleksijos ir grįžtamojo ryšio; taikyti amžiui tinkamas formas; vykdyti stebėjimo ciklus ir aptarti pavyzdžius.	Susitarimas iki spalio; stebėjimo ciklai lapkritį ir kovą; peržiūra gruodį ir balandį	Pavaduotojas ugdymui; metodinė grupė; mokytojai; įsivertinimo grupė	Pamokų stebėjimo lapai; mokinių darbų pavyzdžiai; metodinės grupės protokolai; pakartotinė apklausa
3. Mokinių dalyvavimas sprendimuose ir aplinkų bendrakūra	Nuomonės ir iniciatyvos rodiklis: 78,9 % mokinių; 86,2 % tėvų; 95,8 % darbuotojų	Ne mažiau kaip 85 % mokinių; bent du kartu su mokiniais įgyvendinti ir pristatyti pokyčiai	Rinkti pasiūlymus klasėse ir mokinių taryboje; įtraukti mokinius kuriant veiklas ir aplinkas; viešinti įgyvendintus, planuojamus ir neįgyvendintus pasiūlymus su paaiškinimais.	Pasiūlymai – nuolat; tarpinė apžvalga gruodį; galutinė apžvalga gegužę	Mokinių taryba; klasių mokytojai; administracija; įsivertinimo grupė	Pasiūlymų ir sprendimų registras; mokinių tarybos protokolai; pokyčių pristatymai; apklausa
4. Tikslingas mokymasis kitose ir virtualiose aplinkose	75,4 % mokinių; 93,1 % tėvų; 87,5 % darbuotojų	Ne mažiau kaip 85 % mokinių; kiekvienoje klasėje – bent keturios tikslingos veiklos su refleksija	Planuojant veiklą nurodyti tikslą, užduotį, laukiamą rezultatą ir refleksiją; naudoti mokyklos, lauko, kultūros, STEAM bei virtualias aplinkas; dalytis veiksmingais pavyzdžiais.	Ne mažiau kaip po vieną veiklą kiekvieną ketvirtį; apibendrinimas gegužę	Mokytojai; metodinė grupė; pavaduotojas ugdymui	Veiklų planai; mokinių darbai ir refleksijos; klasių veiklų suvestinė; mokinių apklausa
5. Tėvų partnerystė ir mokinių savijautos stebėseną	Savijauta: 84,2 / 96,6 / 100,0 %; tėvų dalyvavimas: 77,2 / 93,1 / 75,0 %	Mokinių savijauta – ne mažiau kaip 90 %; tėvų dalyvavimas tarp mokinių ir darbuotojų – ne mažiau kaip 85 %; bent du rezultatų pristatymai	Taikyti kasdienės amžiui tinkamas savijautos refleksijas; tris kartus per metus apibendrinti pokyčius ir numatyti pagalbą; aiškiai pristatyti tėvų partnerystės formas, pasiūlymus ir jų rezultatus.	Savijautos apžvalgos rugsėjį, sausį ir gegužę; partnerystės rezultatų pristatymai gruodį ir gegužę	Klasių mokytojai; VGK; pagalbos mokiniui specialistai; administracija; mokyklos taryba	Savijautos suvestinės; pagalbos sprendimai; tėvų dalyvavimo duomenys; pasiūlymų rezultatai; pakartotinė apklausa